



## ANEXO:

# Posición de los países socialistas frente a la apertura

Puede afirmarse que Hungría y Polonia fueron los países más receptivos a la apertura. En este último, la presencia del Sindicato Solidaridad le adicionó un ingrediente propio de gran peso político. Es así como en abril 5/89 Polonia cambió su sistema de Gobierno a uno de carácter democrático con elecciones libres para Congreso y un Presidente escogido por dicho Congreso<sup>1</sup>. Adicionalmente, la ley sobre actividad económica liberó la economía de la planificación central y del monopolio de Estado, dándole libertad a las empresas para contratar. Pero este país enfrenta un problema grave de endeudamiento y de pobreza. Los organismos multilaterales estudian formas de alivio a su deuda y la Comunidad Económica Europea ya le prometió ayuda en alimentos e inversiones en proyectos por cuantía de US\$500 millones en 1990.

Bulgaria mantiene sus principios socialistas, pero el líder Zhinkov ha buscado alinearse con Gorbachev mediante la introducción de algunas reformas y la libertad para vender productos por fuera de la red de compras del Estado. Checoslovaquia se comporta en forma similar. Alemania Oriental, en un principio, rechazó la reforma económica, en razón a que dentro del sistema de planeación socialista lograron crear grandes conglomerados industriales y un alto nivel de producción de bienes de capital. Sin embargo, tiene problemas de demanda de parte de sus socios del CAME y necesita mejorar su tecnología. A nivel político, las facilidades otorgadas por Hungría para que los habitantes de Alemania Oriental cruzaran la frontera hacia occidente y las grandes manifestaciones públicas, dieron lugar a que este fenómeno se acrecentara y a que el Jefe del Gobierno renunciara. La llegada al poder de Egon Krenz\* y el Primer Ministro Hans Modrow, además de la caída del Muro de Berlín, han estado acompañadas de reformas al comercio, privatización de las empresas y descentralización.

El derrumbe del Muro de Berlín incide en una mayor demanda de bienes en Alemania Federal que

umentará la tasa de crecimiento, pero también la inflación y los problemas de vivienda. En Alemania Oriental, la pérdida de jóvenes trabajadores afectará el desempeño económico, por lo que será necesaria una mayor liberalización económica. Lo cierto es que durante 1989, el intercambio de bienes entre las dos alemanias se ha incrementado, y la mayor colaboración dependerá del grado de apertura que establezcan las autoridades en Alemania Oriental. Pero la salida de personal técnico, profesional y de otras disciplinas ha incidido en la oferta de bienes y servicios, y en deficiencias en el transporte, colocando a Alemania Oriental en una situación angustiosa.

La escasez de médicos y personal de salud no se puede solucionar con profesionales de occidente porque los salarios no son competitivos. El problema central de la apertura es que el sistema de empresa privada por el cual las personas toman sus propias decisiones no es fácil de recuperar, luego de 40-70 años de control estatal<sup>2</sup>. Desde la perspectiva del mundo occidental la liberalización económica requiere:

1. Revivir el sector privado. Dándole libre acceso a los factores productivos e insumos, y equiparando las empresas privadas a las estatales. En este sentido, el mayor avance parece haberlo logrado Polonia y Hungría, el primero de los cuales no tiene restricciones al número de empleados contratados en empresas privadas. La respuesta a los cambios ha sido mínima, ya que solo entre un 4 y un 7% del producto bruto lo genera la empresa privada.

2. Apertura del Sector Público. Aunque los conglomerados se están reorganizando, creando de ellos pequeñas y medianas empresas más eficientes, es

1/ BUSINESS WEEK, Abril 17/89.

2/ THE ECONOMIST, Agosto 12/89.

\*/ Los principales miembros del Politburo y el Comité Central del Partido Comunista renunciaron al iniciar el mes de diciembre /89.

indispensable desmontar los subsidios a empresas ineficientes, dado su alto costo.

3. Reformar el Sistema de Precios. Algunos países ya tienen un sistema libre de precios en más del 50% de los bienes. Polonia espera lograr una cobertura del 90% para 1993. El aspecto negativo del proceso es la escasez de bienes, pues la libertad de precios se traduce entonces en inflación y en fuertes demandas salariales.

4. Creación de un Mercado Financiero. Sobre este punto se han hecho adelantos con la creación de bancos comerciales y se han dado pautas de otorgamiento de crédito hacia determinados proyectos. Pero el proceso es lento, más aún cuando el desmonte de la estatización bancaria no se ha iniciado.

5. Inversión Occidental. Hungría, Yugoslavia y Polonia han avanzado en el establecimiento de empresas conjuntas y la capitalización de la deuda externa, pero la inflación es una limitante para la vinculación del capital extranjero. Además, se requiere una legislación clara sobre todos los aspectos que tienen que ver con el flujo de capitales, una clara definición del tipo de propiedad del sector productivo y un sistema judicial que proteja al sector privado.

De acuerdo con *The Economist* ha sido necesario comparar indicadores de producción y disponibilidad de bienes físicos frente a otros países, en razón a que la información reportada por los países de Europa Oriental no es muy confiable. Dichos indicadores permiten afirmar que los países del bloque socialista han venido reduciendo su nivel de vida y su ingreso por persona. Si a lo anterior se agrega que el intercambio comercial disminuyó en los 80s y que Rusia disminuirá la demanda de bienes de sus socios en el futuro, Europa Oriental deberá buscar los mercados de occidente para la colocación de sus productos.

Una revisión de las medidas tomadas en la Unión Soviética desde que Gorbachev pasó a ser el Secretario General, revela lo siguiente<sup>3</sup>:

La mayoría de las medidas fueron objeto de legislación en 1987, aunque lo relacionado con el rol del partido comunista se demoró hasta 1988. Pero no hubo consistencia en cuanto al período de implementación, debido a enfrentamientos y a barreras que se presentaron a nivel de los Departamentos encargados de llevarlos a la práctica. Además, el Soviet Supremo solo adoptó 2 medidas económicas por año, limitando la capacidad legislativa. La falta de conceptualización con relación a la Reforma, que carece de un cuerpo teórico que la sustente es otro de los obstáculos.

El proceso de Reforma puede situarse en 3 niveles:

En el primer nivel se tienen los temas altamente debatibles de Precios y Planeación. Los antiguos administradores de estos subsistemas enfrentan su política a la de la liberación del sistema de precios y a la economía de mercado. Además del aspecto ideológico, subsisten los problemas de intereses creados en el régimen centralizado.

Igualmente, en un segundo nivel está la reorganización y reforma del sistema de abastecimiento. Aunque hay respaldo para remover la burocracia existente, el organismo encargado de monopolizar la mayor parte de los suministros, Gosstap, está defendiendo ese poder monopólico.

La lucha se extiende al tercer peldaño relacionado con el sistema financiero y el Comercio Exterior. El Ministro de Finanzas se resiste a la reforma, toda vez que sus poderes en materia impositiva se ven amenazados, pero por ser un tema muy técnico, los expertos del área que favorecen el cambio dominan la situación.

La reforma al comercio exterior parece un poco prematura frente a lo que acontece en otras áreas, y allí lógicamente surgen enfrentamientos de poder y dinero.

El Comité Central del Partido ha ofrecido importante respaldo a las reformas. No así el Consejo de Ministros ni el resto de la Administración Central, que se opone prácticamente a todo.

Puede decirse entonces, que en el campo de la política de precios y planeación existe el análisis y la conceptualización necesarios, pero hay resistencia política e institucional. En cuanto al sistema de abastecimiento hay muy poca teoría, las ideas no han penetrado suficientemente y el poder de los Organos Económicos Centrales es muy grande. En los campos financiero y de comercio se debe iniciar un sistema nuevo, por lo que se requiere un tiempo prudencial. El prerequisite para que funcionen los distintos niveles de reforma es la coherencia del sistema. Además, se argumenta que la reforma económica no es posible si no está acompañada de una democratización política, y las dos deben poseer un mayor dinamismo.

Las comparaciones entre China y la Unión Soviética no se consideran muy válidas. La China se deshizo de sus dogmas durante la Revolución Cultural, dogmas que se constituyen en un fuerte impedimento reformista en Rusia. Además, Rusia construyó un sistema centralizado tanto político-económico como ins-

3. ANDERS ASLUND. Gorbachev's Struggle for Economic Reform. Cap.5.

titucional que genera una fuerte resistencia. Adicionalmente, China tiene un problema más claramente identificado de expansión de la producción, así como la necesidad de mejorar el nivel de vida de una población que en sus 4/5 partes se dedica al agro. La Unión Soviética atendió en mayor medida su industria de bienes de capital al lado del aparato militar, pero afronta problemas de desperdicio, ineficiencia, atraso tecnológico y baja calidad. El estar conformada por diferentes países y nacionalidades que pueden aprovechar la apertura para reclamar su independencia, se convierte en un problema político importante. Ya en efecto, en las Repúblicas Bálticas se está discriminando contra los ciudadanos rusos y se clama por la independencia. De ahí que fuera necesario llegar a un acuerdo mediante el cual se les daba mayor autonomía en el manejo de sus recursos.

El proceso de apertura chino se concentró en la parte económica pero sin incluir el aparato político. Más aún, la expansión de la oferta monetaria con sus consecuentes efectos inflacionarios, ha limitado las reformas al campo financiero. Por lo tanto, se vive un proceso de ajuste para contrarrestar la inflación que afecta el nivel de vida de los habitantes. Se cierran empresas ineficientes, se disminuyen los subsidios, se obliga a la compra de bonos estatales para disminuir el déficit, etc. Luego ese mayor crecimiento que estuvo acompañado por mayor intercambio, creación de zonas libres de producción y comercio y abolición de las comunas en el sector agrario, se ve amenazado por el alto intervencionismo estatal y las disparidades de un sistema económico dual.

Se visualiza un gran número de problemas que afronta la reforma económica y política planteada por Gorbachev. Desde la resistencia en las altas esferas políticas y en el aparato burocrático de mandos medios, hasta el sistema de intercambio de los países del CAME, que aplican un sistema de trueque complicado, siendo necesario reformarlo mediante tasas de cambio unificadas y un ordenado sistema de Aduanas y Tarifas. Igualmente, se debe mejorar el sistema de información económica y evitar que la autoadministración empresarial convierta a la gran empresa en un dictador frente al Estado.

Los escenarios que se prevén frente al horizonte de 4-5 años en que se esperan resultados más concretos de la Perestroika y el Glassnot, son: Una reforma económica con una democratización de mayor alcance, producto de la permanencia en el poder de Gorbachev con un amplio respaldo; una reversión al sistema stalinista de represión, lo cual dados los grandes problemas que afrontan actualmente los países

por haber estado bajo un esquema de esa índole en el pasado, no parece muy obvio; finalmente, un proceso de reforma no muy profundo, con mayores libertades al aparato económico y en el campo político, pero con preservación del sistema socialista<sup>4</sup>.

En cualquiera de estos escenarios el aparato militar probablemente pierda importancia, pero en el primero de dichos escenarios sería más rápido su desmonte para canalizar recursos a la solución de los graves problemas económicos que afrontan hoy en día, particularmente en la satisfacción de necesidades de bienes de consumo que demanda la población\*.

En el presente año las importaciones superan ampliamente las exportaciones, el crecimiento industrial es de solo 1% y existen excesos de liquidez que no pueden gastarse por no haber bienes disponibles. Según Gorbachev, se requiere un período de 6 años para implantar sus reformas.

En sus inicios el énfasis se hacía en la liberalización de los precios y el aumento en las importaciones para combatir los monopolios. Además, el rublo sería convertible en alguna medida, lo que acompañado de los ajustes cambiarios ya adoptados facilitará el proceso de producción y comercialización de bienes. Por ejemplo, se tiene como meta para el año 2000 duplicar la exportación de productos procesados y limitar la de materias básicas, dados los bajos precios de estas últimas en el mercado internacional.

La tasa de cambio del sector turístico se fijó en 6 rublos por dolar y para 1991 se espera que la del sector comercio se sitúe en 2.50 rublos por dolar. Pero el valor más probable dependerá de lo que ocurra en los remates de divisas que ya se iniciaron para empresas estatales, en donde se logró un promedio de 15 rublos por dolar, es decir, 15 veces la tasa oficial. La tasa de cambio y el mejoramiento en la calidad de los bienes son el prerequisite para incrementar las exportaciones, como lo es la apertura de los mercados de occidente y la vinculación de firmas extranjeras que faciliten la transferencia tecnológica. Desafortunadamente el capital extranjero ha limitado sus flujos por la expectativa de devaluación<sup>5</sup>.

4./ ANDERS ASLUND. Gorbachev's... ob. cit. cap. 7.

\* Junto con la reducción de la inversión centralizada en energía, 40%, y bienes de capital, 24%, se prevé una disminución del 14% en el aparato militar. Además, para reducir el déficit fiscal y eliminar excesos de liquidez se plantea la venta de artículos importados con gran demanda a precios de mercado negro.

5./ REUTERS. Noviembre/89.